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**„I tak się właśnie kończy świat”: ton apokaliptyczny w wybranych dramatach Caryl Churchill i Samuela Becketta**

Zdaniem krytyków „w najnowszym dramacie brytyjskim wybrzmiewa ton apokaliptyczny”[[1]](#footnote-1), którego początków należałoby upatrywać w rozczarowaniu twórców kapitalizmem, odczuwanym od lat 90. Niniejsza rozprawa, skupiona na tonie apokaliptycznym w dramatach Caryl Churchill i Samuela Becketta, opublikowanych w okresie 1952–2016, dowodzi jednak, że tendencje apokaliptyczne u dramatopisarzy z Wysp można zaobserwować znacznie wcześniej.

Choć Churchill zalicza się do najczęściej analizowanych współczesnych brytyjskich dramatopisarzy, i mimo że (zwłaszcza w ostatnich latach) często przyrównywana jest do Becketta, zasób opracowań poświęconych paralelom pomiędzy dziełami tych dwojga autorów pozostaje relatywnie niewielki. Niniejsza rozprawa ma na celu poszerzenie istniejących badań komparatystycznych dotyczących Becketta i Churchill, a jako punkt styczny wykorzystuje ton apokaliptyczny w ujęciu Jacques’a Derridy[[2]](#footnote-2). Rozprawa szuka odpowiedzi na następujące pytania: po pierwsze, czy ton apokaliptyczny można uznać za dominantę w dziełach Becketta i Churchill, czy może jest to tylko powracający od czasu do czasu motyw? Czy da się go zaobserwować także w tekstach nieodwołujących się bezpośrednio do przedstawień końca świata? Po drugie: jakie odmiany tonu apokaliptycznego można dostrzec w dramatach Churchill i Becketta? I po trzecie: czy ton apokaliptyczny może stanowić przydatne narzędzie do porównania strategii dramatopisarskich obojga twórców?

Pierwszy rozdział dysertacji poświęcony jest różnym odmianom apokalipsy, od Apokalipsy Świętego Jana po „Zegar Zagłady” regulowany przez naukowców skupionych wokół periodyku „The Bulletin of the Atomic Scientists”. Odnosi się między innymi do apokalipsy w ujęciu religijnym, romantycznym, modernistycznym, historycznym, nuklearnym, postmodernistycznym, ekologicznym, kapitalistycznym, feministycznym i posthumanistycznym; omawia rangę przedstawień końca świata w literaturze i kulturze Zachodu oraz przedstawia kategorię tonu apokaliptycznego w ujęciu Derridy. Odnosi się również do postmodernistycznego dyskursu apokaliptycznego w nawiązaniu do tez Jeana Baudrillarda.[[3]](#footnote-3)

Kolejne rozdziały to rozdziały analityczne. Każdy z nich składa się z krótkiego wstępu teoretycznego poświęconego danej odmianie tonu apokaliptycznego, omówienia jej przejawów w twórczości obojga autorów i wreszcie analizy czterech wybranych tekstów (po dwa na autora). Wyjątek stanowi rozdział 3, w którym omówione zostały dwie sztuki.

Rozdział 2, w którym analizowane są dramaty Churchill *Gdzieś daleko* i *Aby ci o tym donieść* oraz *Przychodzić i odchodzić* i *Akt bez słów I* Becketta, poświęcony jest dominującej narracji apokaliptycznej współczesnego świata, jaką jest ekoapokalipsa. Churchill w tekstach podejmujących tematykę ekologiczną przedstawia apokalipsę jako wymieranie, stanowiące przyszłość całych ekosystemów i kultur wraz z ich asamblażami i sieciami aktorów. Wyczulona na zagrożenia związane z kapitalizmem dramatopisarka wykorzystuje perspektywę apokaliptyczną do zajęcia politycznego stanowiska, skłaniając przy tym czytelnika/widza do zmiany postrzegania roli asamblaży i osób pozaludzkich. Beckett natomiast rzadko stawia ekoapokalipsę w centrum uwagi; mimo to jego dramaty otwierają się na ekokrytyczną interpretację, skłaniając czytelnika/widza do konfrontacji z umierającym światem zarówno w samym teatrze, jak i poza nim – wbrew tendencji do interpretowania Beckettowskiego świata w stanie rozkładu jako metafory, odnoszącej się do obumierającego świata wewnętrznego postaci.

Rozdział 3 dotyczy apokalipsy w odniesieniu do kobiet, w oparciu o perspektywę ekofeministyczną. Omawiane w tym rozdziale sztuki (*Szczęśliwe dni* Becketta i *The Skriker* Churchill) obrazują, jak kobiece ciało staje się areną procesów apokaliptycznych, ponieważ degradacja środowiska naturalnego zagraża przetrwaniu człowieka poprzez wpływ na kobiece ciało i jego możliwości reprodukcyjne. W obu omawianych dramatach ciała kobiet są powiązane ze środowiskiem naturalnym, podatne na działanie rozmaitych czynników i przepuszczalne; doświadczają apokaliptycznych konsekwencji zjawiska, które Stacy Alaimo opisuje jako „transcielesność”[[4]](#footnote-4). Jak się zdaje, często podkreślany w twórczości Becketta związek macicy z grobem (*womb–tomb continuum*) znajduje wiele punktów stycznych ze współczesnym ekofeministyczym apokaliptyzmem.

Rozdział 4 dotyczy postapokalipsy i jej różnych interpretacji w ujęciu Jamesa Bergera[[5]](#footnote-5). Omawia postapokaliptyczny wymiar figury świadka, a także widma; odnosi się również do postapokaliptycznego wymiaru doświadczeń powiązanych z ciałem, takich jak seksualność czy abiektywność. Porusza także kwestię postmodernistycznego spojrzenia na postapokalipsę, w którym kondycja postapokaliptyczna jawi się jako świadomość „wyczerpania wszelkich ostateczności”[[6]](#footnote-6). Omawiane w tym rozdziale teksty to *Wtedy gdy* i *Fragment dramatyczny II* Becketta oraz *Cloud Nine* i *Egzemplarz* Churchill.

Rozdział 5 przedstawia zestawienie rozbieżnych technik dramatopisarskich Churchill i Becketta. Autorka posługuje się w tym celu dwiema przeciwstawnymi prognozami zagłady wszechświata, przewidującymi rozszerzanie się kosmosu aż do jego eksplozji („Wielkie rozdarcie”) lub przeciwnie, kurczenie się aż do implozji („Wielki kolaps”), zestawiając te teorie z rozróżnieniem pomiędzy kreatywnymi i hermeneutycznymi strategiami dramatopisarskimi, zaproponowanym przez Eliego Rozika.[[7]](#footnote-7) Rozdział omawia *Blue Heart* oraz *Love & Information* Churchill w zestawieniu z *Przychodzić i odchodzić* i *Oddechem* Becketta, koncentrując się na odmiennych sposobach postrzegania relacji pomiędzy tekstem dramatycznym a przedstawieniem, warunkujących strategie dramatopisarskie obojga autorów.

Analizy zawarte w pracy wskazują, że ton apokaliptyczny odgrywa kluczową rolę w twórczości zarówno Becketta, jak i Churchill, znajdując odzwierciedlenie nie tyko w tematyce dzieł i zawartej w nich filozofii, lecz także w warstwie formalnej. Oboje autorzy przejawiają szczególną wrażliwość wobec formy dramatycznej, lecz obierają przeciwstawne poetyki. U Becketta eksperymenty formalne nakierowane są na rosnącą kondensację ciała, tekstu i przestrzeni; Churchill natomiast wypróbowuje coraz to nowe formuły, sięgając po różnorodne rozwiązania i estetyki. Punktem przecięcia dla obojga pozostaje jednak apokaliptyczne pragnienie odsłonięcia tego, co ukryte, zdjęcia zasłony, odrzucenia wszystkiego, co puste i powtarzalne.

W twórczości Becketta ton apokaliptyczny wiąże się ściśle z esencją kondycji człowieka, osadzonego w kurczącym się, obumierającym świecie i powoli, beznadziejnie zmierzającego do kresu. Postacie w dramatach Irlandczyka poddają się rosnącemu unieruchomieniu i rozkładowi, lecz przede wszystkim towarzyszy im świadomość zbliżającego się końca człowieka i świata. W dramatach Becketta nadchodząca apokalipsa stanowi nieodłączny element ludzkiego życia – dlatego też głównym wyzwaniem etycznym stojącym przed człowiekiem musi być czuwanie, oczekiwanie na apokalipsę.

W twórczości Churchill apokalipsa nie jest zjawiskiem metafizycznym, lecz częścią historii. Autorka ukazuje koniec świata nie jako nieodwołalny finał istnienia, lecz jako bezpośrednią konsekwencję procesów historycznych – społecznych, politycznych i ekonomicznych. W przeciwieństwie do tekstów Becketta, w których nieuchronna apokalipsa dotyczy człowieka jako takiego, a doświadczające jej postacie nierzadko pozostają bezimienne i odcieleśnione, u Churchill koniec świata nieodmiennie dotyka konkretnych grup społecznych, a jego uniknięcie mogłoby być możliwe dzięki gruntownej zmianie politycznej.

Podsumowując, ton apokaliptyczny okazuje się wartościową ramą dla porównania twórczości Becketta i Churchill – nie tylko pozwala dostrzec interesujące punkty styczne, lecz także otwiera przestrzeń dla nowych lub pogłębionych interpretacji poszczególnych tekstów.
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