**Geografie wyobrażone. Chorwacka i serbska proza fantastyczna lat dziewięćdziesiątych wobec rzeczywistości**

Celem dysertacji było zbadanie nurtu literatury fantastycznej pozostającego na obrzeżach pola literackiego zarówno w Chorwacji, jak i w Serbii. Aby pokazać potencjał fantastyki jako gatunku traktującego o świecie empirycznym, ale także dokonać rozpoznań dotyczących jej możliwych funkcji, wybrałam lata dziewięćdziesiąte XX wieku. Dla chorwackiej, jak i serbskiej fantastyki jest to okres, w którym po wielu latach istnienia wspólnej, jugosłowiańskiej sceny literackiej, dochodzi do nagłego ograniczenia kontaktów między chorwackimi i serbskimi pisarzami, tłumaczami, redaktorami i uczestnikami życia literackiego. Lata dziewięćdziesiąte XX wieku to także czas zmiany paradygmatu fantastyki – wypracowane wówczas przez twórców modyfikacje, zarówno genologiczne, jak i tematyczne, mają dzisiaj kluczowe znaczenie dla charakteru tej literatury.

Ponadto, rok 1991 jako data oznaczająca rozpad Jugosławii i początek wojen, stanowi istotną cezurę nie tylko w życiu literackim obu tych krajów. Ostatnia dekada XX wieku to okres gwałtownych politycznych, społecznych i ekonomicznych przemian, czas transformacji, zastępowania jednych kategorii poznawczych innymi, przewartościowywania takich pojęć jak naród, inność czy tożsamość oraz ponownego namysłu nad własną historią. Rozpad dotychczasowego organizmu państwowego i pojawienie się nowych państw wymusiło również konieczność redefinicji rozmaitych kategorii związanych z przestrzenią. Jak stwierdza Sylwia Nowak-Bajcar, ten charakterystyczny dla lat dziewięćdziesiątych w Serbii stan „nazwać by można umownie stanem konfrontacji z rozpadem mapy i koniecznością ponownego jej uporządkowania”. Analogiczny proces widoczny jest także w Chorwacji – Magdalena Dyras zwraca uwagę, że próby samookreślania się i wytwarzania tożsamości mają źródło w „procesie różnicowania i wytyczania granic”. Uporządkowanie mapy wiąże się z koniecznością reinterpretacji imaginarium spacjalnego oraz wpisania w przestrzeń nowych znaczeń. Możemy zatem powiedzieć, że w latach dziewięćdziesiątych w obu krajach obserwujemy kształtowanie się nowych kulturowych reprezentacji miejsc, krajobrazów czy określonych obszarów, a zatem geografii wyobrażonych, tak jak rozumie je za Edwardem Saidem Elżbieta Rybicka.

Tymczasem wśród zabiegów stosowanych przez pisarzy fantastyki duże znaczenie ma możliwość modyfikacji znanych z rzeczywistości empirycznej relacji przestrzennych. Przestrzeń okazuje się jedną z kluczowych kategorii, która pozwala zarówno na interpretację utworów, jak i zrozumienie charakteru poszczególnych gatunków fantastycznych, na co zwracał uwagę Fredric Jameson.

W niniejszej rozprawie przedmiotem analizy i interpretacji jest nurt literatury fantastycznej, który w Polsce nie posiada adekwatnej nazwy i obejmuje takie gatunki, jak: *science fiction*, *fantasy*, horror, utopia i dystopia oraz historia alternatywna, dlatego bywa określany mianem fantastyki gatunkowej. Ogląd, jakiemu zostały poddane należące do niej wybrane utwory prozatorskie powstałe w Chorwacji i Serbii w ostatniej dekadzie XX wieku, dokonany został z perspektywy geopoetyki jako literaturoznawczej orientacji badawczej oraz z punktu widzenia genologii. Refleksja nad literackimi geografiami wyobrażonymi pozwala na zadanie pytań o stosunek fantastyki tego okresu do kluczowych problemów współczesności oraz określenie jej subwersywnego lub koncyliacyjnego charakteru wobec dominujących wówczas ideologii, a zatem namysł nad funkcjami tego nurtu fantastyki.

Rozdział pierwszy pt. *Fantastyka – kwestie teoretyczno-genologiczne* podzielony został na trzy podrozdziały. W pierwszym z nich określam przedmiot badań poprzez przywołanie najważniejszych współczesnych teorii dotyczących fantastyki. Fantastykę uznaję ostatecznie wzorem Rosemary Jackson za tryb (*mode*), z którego biorą początek liczne gatunki, jednak definicję, możliwie inkluzyjną, zapożyczam od Kathryn Hume, z którą dzielę poczucie nieadekwatności ekskluzywnych definicji. Aby uniknąć częstej konfuzji, polegającej na łączeniu ze sobą rozbieżnych kategorii, dokonuję także podziału na fantastykę głównonurtową oraz fantastykę gatunkową. W podrozdziale drugim pt. *Genologia fantastyki gatunkowej* uzasadniam potrzebę pragmatycznej refleksji genologicznej w badaniach nad fantastyką gatunkową i przywołuję pokrótce najważniejsze teorie związane z kluczowymi, silnie skonwencjonalizowanymi gatunkami fantastycznymi – fantastyką naukową, *fantasy* i fantastyką grozy. W ostatnim podrozdziale teoretycznym koncentruję się na problematyce przestrzeni – omawiam najważniejsze założenia zwrotu przestrzennego, gdyż związana z nim metodologia jest podstawowym narzędziem interpretacji utworów. Staram się także pokazać, że przestrzeń jest kategorią, dzięki której możliwe jest zrozumienie konstrukcji i funkcji poszczególnych gatunków fantastycznych.

Kolejny, drugi rozdział rozprawy został poświęcony historii fantastyki gatunkowej w Chorwacji i w Serbii, od przypadających na przełom XIX i XX wieku początków tego nurtu aż po rok 1989, stanowiący istotną dla fantastyki gatunkowej cezurę, przede wszystkim ze względu na wygaszenie wówczas czasopisma „Sirius”, wokół którego zorganizowana była jugosłowiańska scena fantastycznonaukowa. Przemiany dotyczące okresu socjalistycznej Jugosławii opisane zostały bez podziału na literatury narodowe ze względu na ówczesne intensywne kontakty i współpracę twórców fantastyki gatunkowej z obu krajów, które można określić mianem wspólnego życia literackiego. Opisuję problematykę historycznoliteracką szczegółowo, gdyż do tej pory, poza encyklopedycznymi opracowaniami dziejów fantastyki naukowej, nurt ten nie doczekał się pogłębionej uwagi literaturoznawców, o czym świadczy zaprezentowany w podrozdziale pierwszym stan badań nad fantastyką chorwacką i serbską. Ponadto, zrozumienie współczesnych procesów zachodzących w obrębie fantastyki gatunkowej nie jest możliwe bez wcześniejszej refleksji nad jej historią.

W podrozdziale czwartym i piątym prezentuję procesy, jakim fantastyka gatunkowa podlegała w latach dziewięćdziesiątych XX wieku. Daje się wówczas zaobserwować spadek ilości dominujących dotąd utworów reprezentujących fantastykę naukową, przede wszystkim zaś tzw. *hard SF* i wzrost ilości dzieł spod znaku fantastyki (post)gatunkowej, utworów hybrydycznych czy też nurtu *slipstream*. Istotne zmiany pojawiają się także w obrębie samych dzieł literackich i dotyczą tematyki – twórcy coraz chętniej sytuują akcję utworów w przestrzeniach rodzimych: w miejscach znanych z rzeczywistości chorwackiej lub serbskiej. Do utworów wprowadzane są także elementy historii Chorwacji i Serbii, mitologii słowiańskiej oraz bezpośrednie nawiązania do wydarzeń lat dziewięćdziesiątych. Pokrótce omawiam także oddziaływanie powstałego wówczas modelu fantastyki gatunkowej na obecny kształt tego nurtu w obu krajach.

W następującym po części historycznoliterackiej rozdziale analityczno-interpretacyjnym wydzieliłam trzy podrozdziały poświęcone, zgodnie z dominantami tematycznymi poszczególnych utworów, zagadnieniom globalizmu, lokalności i problematyce narodowej. Utwory Gorana Konvični, Nevena Jovanovicia, Mileny Benini, Aleksandra Žiljaka, Dalibora Perkovicia, Mariny Jadrejčić, Gorana Skrobonji, Iliji Bakicia, Vladimira Lazovicia, Zorana Jakšicia, Bobana Kneževicia i Dragana Filipovicia wyselekcjonowane zostały ze względu na sposób prezentowania w nich problemu przestrzenności w kontekście takich zjawisk, jak: imperializm, pamięć, nowy regionalizm czy (re)konstruowanie tożsamości narodowej. Wybrane utwory są najbardziej reprezentatywnymi przykładami dokonujących się w ostatniej dekadzie XX wieku zmian paradygmatu fantastyki gatunkowej. Wyróżnia je także wysoki poziom artystyczny, zaś ich autorzy uważani są za najważniejszych twórców fantastyki gatunkowej tego okresu.

Utwory zorganizowane wokół tematyki swój-obcy, imagologii terytorialnej i wytwarzania obrazu własnej wspólnoty w odniesieniu do inności analizuję w podrozdziale zatytułowanym: *Globalizm: centrum w oczach peryferii*. Tymczasem dzieła opisujące przede wszystkim wyobrażenia o własnej wspólnocie w kontekście konstruujących ją wydarzeń pozaliterackich, takich jak wojna towarzysząca rozpadowi Jugosławii, oraz utwory prezentujące wizje własnej historii przedstawiam w podrozdziale pt. *Przestrzeń narodu: ziemia przesiąknięta krwią i historią*. Ostatni podrozdział interpretacyjno-analityczny poświęcony jest obrazom przestrzeni lokalnej – podejmuję tu próbę omówienia utworów Mariny Jadrejčić i Dragana Filipovicia w kontekście wyobrażeń konstruujących przestrzeń regionalną oraz metodologii nowego regionalizmu, szczególnie zagadnień poświęconych związkom pamięci z miejscem.

W analizie utworów skupiam się na sposobie konstruowania w nich przestrzeni oraz zastosowania topiki spacjalnej – nie tylko w kontekście odniesień do rzeczywistości empirycznej, ale także obecnych w sferze publicznej narracji na temat własnej tożsamości i przeszłości. Drugą analizowaną w niniejszej rozprawie kwestią jest strategia wykorzystania kategorii przestrzennych w odniesieniu do matryc przynależących do poszczególnych gatunków fantastycznych. Jak próbuję wykazać, określenie sposobu traktowania przez poszczególnych twórców utrwalonych struktur gatunkowych pozwala na uchwycenie najważniejszych znaczeń zawartych w utworach i jest niezbędne, aby w pełni zrozumieć ich przekaz oraz zawarty w nich ładunek ideologiczny.

Analiza i interpretacja zaprezentowanego w pracy materiału literackiego prowadzi do konkluzji, że w chorwackiej i serbskiej fantastyce gatunkowej lat dziewięćdziesiątych XX wieku przestrzeń staje się kluczową kategorią dla konstruowania świata przedstawionego utworów literackich i generowania znaczeń istotnych dla procesu interpretacyjnego. W okresie poprzedzającym wybuch ostatniej wojny w Jugosławii przestrzeń jako element znaczący nie odgrywała tak dużej roli, przede wszystkim zaś sporadyczne były w dziełach odwołania do rzeczywistych, rodzimych miejsc. W ostatniej dekadzie XX wieku w serbskiej i chorwackiej fantastyce dochodzi do emancypacji lokalności, ale także dezintegracji tradycyjnych matryc gatunkowych.

Twórcy z obu krajów w sposób odmienny wykorzystują potencjał kreowania przestrzeni i nadawania jej określonych znaczeń. Pisarze chorwaccy koncentrują się na odtworzeniu w utworach miejsc znanych z rodzimej empirii. Realnie istniejące przestrzenie i miejsca otrzymują w chorwackich utworach rozmaite znaczenia symboliczne, co jednak nie skutkuje podważeniem ich referencjalności. Opisywane przestrzenie posiadają w nich podwójny status – są zarazem, cytując Elżbietę Rybicką: „konkretnym miejscem na Ziemi, doświadczonym i zinterpretowanym, jak i Miejscem o znaczeniu symbolicznym”. Związek z empiryczną przestrzenią jest dla fabuły utworów kluczowy, co można uznać za potwierdzenie potrzeby reinterpretacji imaginarium spacjalnego.

Inaczej jest w utworach serbskich – choć pojawiają się w nich miejsca, które posiadają odpowiedniki w świecie empirycznym, przestrzenie te są konsekwentnie defamiliaryzowane. Autorzy dokonują zabiegu odrealnienia znanych z empirii miejsc: dekonstruują oni utrwalony kulturowo system znaczeń wpisanych w toponimy, następnie zaś nadają tym miejscom nowe sensy. Ponadto, autorzy analizowanych utworów reprezentujących serbską fantastykę gatunkową są w większym stopniu krytyczni wobec różnorodnych aspektów własnej tożsamości i rzeczywistości – historii, konstruującej wyobrażenia o narodzie mitologii czy struktur władzy swojego państwa. Twórcy chorwaccy w swoich dziełach, choć nierzadko wyrażają subwersywny stosunek wobec ideologii, szczególnie nacjonalistycznej, zdają się raczej koncentrować na budowaniu, a nie dekonstrukcji własnej tożsamości, obrazu przestrzeni narodowej oraz pozycji w świecie.