

Uchwała
Komisji Habilitacyjnej
z dnia 16 kwietnia 2021 roku

zawierająca opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo dr. Michałowi Choińskiemu

§ 1

Komisja Habilitacyjna, powołana przez Radę Dyscypliny Literaturoznawstwo UJ, na posiedzeniu w dniu 16 kwietnia 2021 roku, w którym uczestniczyli wszyscy członkowie Komisji, w głosowaniu jawnym (głosów ZA – 7, głosów PRZECIW – 0, głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ – 0), działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.) i *Procedury postępowania o nadanie stopni naukowych na Uniwersytecie Jagiellońskim*, stanowiącej załącznik nr 1 do Uchwały nr 87/IX/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 25 września 2019 r., zaktualizowany 24 lutego 2021 r., po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku oraz po przyjęciu kolokwium habilitacyjnego podjęła uchwałę, w której stwierdza, że aktywność naukowa Dr. Michała Chońskiego po uzyskaniu stopnia doktora oraz osiągnięcie naukowe w postaci monografii *Southern Hyperboles: Metafigurative Strategies of Narration*, stanowią znaczny wkład w rozwój dyscypliny naukowej literaturoznawstwo, i wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania Dr. Michałowi Chońskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo.

Komisja rekomenduje Radzie Dyscypliny Literaturoznawstwo UJ poparcie wniosku Dr. Michała Chońskiego i nadanie mu stopnia doktora habilitowanego oraz wyróżnienie rozprawy przedstawionej jako główne osiągnięcie w postępowaniu.

§ 2

Integralną częścią niniejszej uchwały jest załącznik nr 3 stanowiący jej Uzasadnienie.

§ 3

Komisja przekazuje niniejszą uchwałę Przewodniczącej Rady Dyscypliny Literaturoznawstwo UJ.

Podpisy

Przewodnicząca Komisji
prof. dr hab. Mirosława Hanusiewicz-Lavallee

Sekretarz Komisji
dr hab. Katarzyna Bazarnik

Uzasadnienie Uchwały Komisji Habilitacyjnej
z dnia 16 kwietnia 2021 roku
zawierającej opinię w sprawie nadania dr. Michałowi Choińskiemu
stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie literaturoznawstwo

Uchwała Komisji powołanej do zaopiniowania wniosku dr. Michała Chońskiego o nadanie stopnia doktora habilitowanego została podjęta w trybie jawnym podczas obrad przeprowadzonych zdalnie z wykorzystaniem aplikacji MsTeams. Recenzenci i pozostali członkowie Komisji zapoznali się z dorobkiem naukowym, dydaktycznym i organizacyjnym Habilitanta. Wszyscy członkowie Komisji wzięli udział w kolokwium habilitacyjnym oraz końcowym posiedzeniu dnia 16 kwietnia 2021 roku. Po odebraniu kolokwium, złożonego przez Habilitanta zgodnie z rygorami określonymi w §20 *Procedury postępowania o nadanie stopni naukowych na Uniwersytecie Jagiellońskim*, stanowiącej załącznik nr 1 do Uchwały nr 87/IX/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 25 września 2019 r., zaktualizowany 24 lutego 2021 r., a także po uwzględnieniu ocen zawartych w recenzjach, **Komisja postanowiła rekomendować Radzie Dyscypliny Literaturoznawstwo UJ wniosek dr. Michała Chońskiego o nadanie stopnia doktora habilitowanego**. Głosowanie w tej sprawie było jednomyślne, 7 osób opowiedziało się za poparciem wniosku, 0 osób się wstrzymało, 0 było przeciwnych.

Komisja uznała, że dr Michał Choński spełnia wszystkie wymogi awansowe zgodnie z art. 219 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.).

1. Sylwetka i przebieg kariery naukowej Habilitanta:

Dr Michał Choński odbył studia w zakresie filologii angielskiej, na Wydziale Filologicznym Uniwersytetu Jagiellońskiego, uzyskując w 2007 r. dyplom magistra na podstawie pracy „The Rhetoric of Political Speeches in William Shakespeare’s Coriolanus and Julius Caesa napisanej pod kierunkiem prof. dr hab. Marty Gibińskiej-Marzec. W 2011 roku obronił z wyróżnieniem przygotowaną pod kierunkiem dr hab. Zygmunta Mazura rozprawę doktorską “The Rhetoric of the Revival: the Language of the Great Awakening Preachers”. Od 01.10.2012 r. pracuje w Instytucie Filologii Angielskiej Uniwersytetu Jagiellońskiego, najpierw jako asystent, zaś od 2015 roku na stanowisku adiunkta. Dr Choński brał udział w 3 grantach: jako główny wykonawca w projekcie pt. „Język osiemnastowiecznych amerykańskich kazań kolonialnych. Analiza retoryczna i stylometryczna” 2015-2018 (NCN OPUS 2014/13/B/HS2/00905), współwykonawca w projekcie badawczym „Network-Analysis and Spatial Stylometry in American Studies” (NASSA) realizowanym na Universität Potsdam (Niemcy) oraz jako kierownik projektu „Hiperbola w utworach pisarzy amerykańskiego Południa” 2017-2020 (NCN OPUS 2016/23/B/HS2/01207).

Na dorobek publikacyjny Habilitanta składają się: 13 artykułów w czasopismach i tomach recenzowanych opublikowanych przed doktoratem, 19 artykułów w czasopismach i tomach recenzowanych opublikowanych po doktoracie oraz dwie monografie, trzy redakcje tomów zbiorowych i dwa tłumaczenia akademickie.

Po uzyskaniu stopnia doktora w r. 2011, Habilitant wygłosił referaty na 23 konferencjach naukowych, z czego więcej niż połowa zorganizowana została przez instytucje zagraniczne. Ponadto w tym okresie dr Choiński był 11-krotnie gościnnym wykładowcą na uniwersytetach w kraju i za granicą, w tym 6-krotnie w prestiżowych jednostkach akademickich w Stanach Zjednoczonych (np. Yale University czy University of South Carolina). Jest on także aktywnym członkiem stowarzyszeń amerykańskich takich jak Southern Studies Forum oraz trzech grup badawczych (Computational Stylistic Group — PAN, Faulkner Studies — Wlk. Brytania, Digital Humanities Lab — Niemcy). W dniu złożenia wniosku według Google Scholar liczba cytowań prac Habilitanta wynosiła 21, a sumaryczny indeks Hirscha – 3.

2. Ocena monografii przedstawionej jako główne osiągnięcie naukowe w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego

Wszyscy członkowie komisji wysoko ocenili przedstawioną do oceny monografię pt. *Southern Hyperboles*, zwracając uwagę na to, że ukazała się ona w prestiżowej amerykańskiej serii *Southern Literary Studies* Louisiana State University Press, co pozwala mieć nadzieję, że trafi do międzynarodowego obiegu. Dr hab. Ewa Łuczak ze szczególnym uznaniem odnotowuje też rekomendację wydawniczą Michaela Toolana.

Recenzenci bardzo pozytywnie ocenili teoretyczne i metodologiczne instrumentarium, jakim posłużył się Habilitant. W opinii dr hab. Łuczak, wstępny rozdział sytuujący cały dyskurs w kontekście nowoczesnej retoryki oraz studiów nad metaforą zarówno w językoznawstwie, jak i badaniach historycznych, społecznych oraz literackich, został napisany „w sposób modelowy”. Dr hab. Beata Zawadka stwierdza, że choć „[t]akie ‘wielowątkowe’ rozumienie teorii w ogóle sprawia, że książka początkowo wydaje się niełatwą lekturą”, to jednak „precyzyjny sposób, w jaki Habilitant wyklada swoje racje, a także jego przepiękna akademicka angielszczyzna niwelują to odczucie prawie natychmiast”. Prof. Lucyna Aleksandrowicz-Pędich chwali Habilitanta za trafnie dobrany materiał literacki oraz wnikliwe analizy potwierdzające formułowane w książce tezy. Podobnie ocenia to dr hab. Beata Zawadka, pisząc, że „metafora hiperboli jako narzędzia budowania regionalnej tożsamości prowadzi do interesujących, kompleksowych interpretacji opisywanych zjawisk”.

Prof. Marek Wilczyński podkreśla, że dr Choińskiemu udało się udatnie połączyć odczytania utworów już szeroko omawianych z analizami „tekstów mniej znanych, rzadziej też omawianych przez literaturoznawców, co znakomicie mieści się w trwających już od kilku dziesięcioleci próbach poszerzania kanonu literatury amerykańskiej”. Recenzent uważa, że „odczytania przez dra Choińskiego całego szeregu złożonych dzieł literackich, spośród których wiele, jeśli nie większość, obrosła już sporą tradycją interpretacyjną, są bezsprzecznie wnikliwe i znakomicie przeprowadzone. Jego znajomość bibliografii przedmiotowej nie budzi wątpliwości, i to zarówno w odniesieniu do publikacji dawniejszych, jak i najnowszych. Zaprezentowany warsztat literaturoznawczy pozwolił mu na wypracowanie interesującego metajęzyka, przy pomocy którego udało się stworzyć, czy też raczej utwierdzić, istotną historycznoliteracką całość”.

Recenzenci dostrzegają wprawdzie, że przedstawiony przez Habilitanta klucz interpretacyjny nie otworzy wszystkich poziomów znaczeń analizowanych tekstów, niemniej jednak podkreślają jego oryginalność i nowatorstwo. Dr hab. Ewa Łuczak uważa, że „[d]oskonała znajomość kontekstów, w których powstały omawiane utwory, ciekawa teza jak i pomysł na niuansowanie roli i kształtów hiperboli w twórczości odmiennych pisarzy czyni z książki Choińskiego pozycję interesującą i istotną dla badaczy literatury amerykańskiego Południa. Odczytania niektórych fragmentów obranych utworów są fascynujące i przykuwają uwagę błyskotliwością interpretacji oraz erudycją habilitanta”.

Także w opinii dr hab. Magdaleny Heydel, monografia *Southern Hyperboles. Metafigurative Strategies of Narration* to „solidne i dobrze skonstruowane studium monograficzne”, które proponuje „nową ramę metodologiczną”. W przekonaniu dr hab. Katarzyny Bazarnik wartościową cechą monografii jest zwrot ku analizie stylistyczno-retorycznej, którą Autor potrafi błyskotliwie połączyć z narzędziami krytyki kulturowej. Przewodnicząca Komisji, prof. Mirosława Hanusiewicz-Lavallee, ocenia, że książka *Southern Hyperboles. Metafigurative Strategies of Narration* nie tylko ukazuje w znakomitych, choć niejednokrotnie prowokujących analizach wielowymiarową hiperboliczność wybranych dzieł literackich amerykańskiego Południa, lecz również sięga głębiej, pytając o źródła retorycznej tożsamości szerzej rozumianej kultury tej części Ameryki i prowokując do ujęć komparatystycznych.

Wszyscy członkowie Komisji zgodnie podkreślają, że książka dr. Choińskiego daje też rzadką satysfakcję lekturową ze względu na elegancję i swobodę dyskursu, znakomitą i bogatą angielszczyznę. Wyrażają też nadzieję, że jej Autor wkrótce stanie się międzynarodową wizytówką polskiej amerykanistyki.

3. Ocena pozostałego dorobku publikacyjnego i aktywności naukowej:

Komisja wysoko oceniła także pozostałe prace Habilitanta i jego wielostronną, dynamiczną aktywność naukową. Zdaniem dr hab. Łuczak, pięć artykułów poświęconych autorom amerykańskiego Południa „utrwała wizerunek habilitanta jako dojrzałego krytyka literackiego tego obszaru geograficznego USA”. Mimo obaw dotyczących niebezpieczeństwa redukcjonistycznego zastosowania metod statystycznych do badania tekstów literackich, Recenzentka z zainteresowaniem przyjęła też studia stylometryczne dr. Choińskiego, uznając, że „są ważnym etapem mądrego i zapewne nieuniknionego dalszego otwierania się polskiej humanistyki na digitalizację”.

Także prof. Aleksandrowicz-Pędich docenia łączenie literaturoznawstwa z podejściem językoznawczym w badaniach stylometrycznych i stwierdza, że „opublikowane prace Habilitanta w połączeniu z aktywną działalnością naukową w kraju i na uniwersytetach zagranicznych w pełni demonstrują, że osiągnął poziom samodzielnego pracownika naukowego”. Recenzentka konstatuje, że jest on nowoczesnym, aktywnym naukowcem, przyczyniającym się do wprowadzenia polskiego literaturoznawstwa do światowego obiegu i stwierdza „jednoznacznie, iż opublikowane prace dra Michała Choińskiego świadczą o wysokiej klasy warsztacie naukowym oraz samodzielności pozwalającej na swobodny wybór zarówno tematyki badań, jak i stosowanych metod badawczych. Dr Choiński łączy w swoim akademickim *emploi* kompetencje w zakresie stylometrii, historii kultury amerykańskiej XVIII wieku, współczesnej literatury Południa USA i teorii literatury.”

Prof. Wilczyński ze szczególnym uznaniem przyjął prace Habilitanta dotyczące literatury okresu kolonialnego, zachowując wstrzeźliwość i pewien sceptycyzm wobec przydatności metod z obszaru *digital humanities*. Zdaniem Recenzenta, „w poczet niewątpliwych zasług dra Choińskiego należy [...] zaliczyć dokonany przez niego, Piotra Kwiatkowskiego oraz Zuzannę Sierotnik przekład obszernego wyboru pism Jonathana Edwardsa na język polski”, zaś „lista wykładów na zaproszenie i wystąpień konferencyjnych Habilitanta jest doprawdy imponująca”. Podobnie zdanie wyraża dr hab. Magdalena Heydel, podkreślając wagę wspomnianej translacji, i twierdzi, że „na pochwałę zasługuje wykorzystanie akademickich i językowych kompetencji anglisty/amerykanisty dla wzbogacenia kultury polskiej”.

W przekonaniu dr hab. Beaty Zawadki, „nie ma wątpliwości co to tego, iż Dr Choiński bardzo dynamicznie uczestniczy w działaniach naukowych i organizacyjnych polskich i europejskich amerykanistów, a także amerykańskich badaczy Południa Stanów Zjednoczonych.” Wśród publikacji Habilitanta Recenzentka wyróżnia „arcyciekawy artykuł dr Choińskiego z roku 2019 pt. *Harper Lee and Other People: A Stylometric Diagnosis*”, napisany wspólnie z dr. hab. Janem Rybickim i dr. hab. Maciejem Ederem, chwając to studium za interdyscyplinarność i pokazanie, „że matematyka — czy też nauki ścisłe — oraz humanistyka nie są wcale tak odległe, jak zwykliśmy uważać”.

Wszyscy Recenzenci z uznaniem wyrażają się o aktywności naukowej dra Choińskiego, podkreślając, że prelekcje dla studentów w USA to duże wyróżnienie dla polskiego amerykanisty. Na przykład w opinii prof. Łuczak, „wykład w Yale, który udało się wygłosić dr Choińskiemu, to zdobycie amerykanistycznego Mount Everest” i osiągnięcie to budzi jej „duży szacunek”.

Prof. Aleksandrowicz-Pędich podkreśla, że publikacje Habilitanta w połączeniu z aktywną działalnością naukową w kraju i na uniwersytetach zagranicznych „w pełni demonstrowają, że osiągnął poziom samodzielnego pracownika naukowego. Habilitant dobrze formułuje także swoje plany badawcze na przyszłość, co stanowi istotny element w [jej] ogólnej pozytywnej ocenie jego wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego”.

Prof. Łuczak skonstatowała, że „zarówno świetnie napisana i mądra książka wydana w prestiżowej amerykańskiej oficynie wydawniczej, seria wartościowych artykułów, pozyskane granty oraz zaproszenia do dzielenia się badaniami na amerykańskich uczelniach udowadniają, iż dr. Choiński jest badaczem absolutnie samodzielnym i dojrzałym, a także znakomitą wizytówką polskiej amerykanistyki. Jego doskonały warsztat badawczy i językowy połączony z umiejętnością funkcjonowania w środowisku amerykanistycznym w Europie i USA obiecują badacza nietuzinkowego.”

Prof. Wilczyński potwierdza, że „opublikowane prace dra Michała Choińskiego świadczą o wysokiej klasy warsztacie naukowym oraz samodzielności pozwalającej na swobodny wybór zarówno tematyki badań, jak i stosowanych metod badawczych”, zaś „podziwu godny krąg aktywności międzynarodowej” dowodzi uznania dla jego dokonań naukowych.

Także dr hab. Zawadka pozytywnie ocenia Habilitanta jako w pełni samodzielnego i dojrzałego badacza literatury i kultury amerykańskiej, aktywnego uczestnika i współorganizatora społeczności akademickiej Uniwersytetu Jagiellońskiego oraz promotora studiów południowych.

4. Ocena aktywności dydaktycznej, organizacyjnej i popularyzatorskiej:

Komisja z uznaniem ocenia spory dorobek dydaktyczny dr Choińskiego. Był on promotorem 30 prac licencjackich i 24 magisterskich oraz zrecenzował przeszło 30 prac licencjackich i 11 magisterskich. Oprócz zajęć językowych i seminariów dyplomowych prowadził także autorskie kursy z literatury amerykańskiego Południa (np. „American Southern Gothic Fiction” czy „Race and Violence in American Southern Fiction”), co wraz z jego dodatkową działalnością na rzecz Koła Naukowego Anglistów zaowocowało w latach 2015 i 2017 nominacjami do laudacji studenckiej „Przyjaciel Studenta”, przyznawanej najlepszym nauczycielom akademickim na Uniwersytecie Jagiellońskim. W opinii dr hab. Zawadki, zestawienie dorobku naukowego, dydaktycznego i działań popularyzatorskich dr Choińskiego „jednoznacznie pokazuje, jak dobrze wykorzystuje on swoją wiedzę specjalistyczną i przygotowanie zawodowe, co, niewątpliwie, zasługuje na duże uznanie”.

5. Ocena kolokwium habilitacyjnego

Wszyscy członkowie Komisji bardzo pozytywnie ocenili przebieg kolokwium habilitacyjnego. Prof. Lucyna Aleksandrowicz-Pędich z uznaniem wyraziła się o umiejętnościach prezentacji złożonego zagadnienia, którymi wykazał się Habilitant, doceniła klarowność wywodu, kompetencje i erudycję. Odpowiedzi dr. Choińskiego na zadane mu pytania oceniła jako w pełni satysfakcjonujące. Podobnie dr hab. Ewa Łuczak stwierdziła, że nie ma wątpliwości, iż Habilitant potrafi mówić w zajmujący i kompetentny sposób o przedmiocie swoich badań, wysoko oceniła jego odpowiedzi i dodała, że widzi w nim młodego naukowca, który ma dużo do zaoferowania amerykanistyce polskiej. Dr hab. Beata Zawadka podkreśliła, że Habilitant wykazał się szeroką wiedzą o literaturze amerykańskiego Południa i kreatywnością w podejściu do stawianych przed nim problemów. Pełną satysfakcję z uzyskanych podczas kolokwium odpowiedzi wyraził też prof. Marek Wilczyński, który zaakcentował fakt, że pan dr Choiński ma ogromny zakres zainteresowań, jest mistrzem analizy literackiej, badaczem dynamicznym i bystrym. Również w opinii dr hab. Magdaleny Heydel i dr hab. Katarzyny Bazarnik kolokwium okazało się w pełni przekonujące i potwierdziło wysoką ocenę kompetencji literaturoznawczych Habilitanta. Przewodnicząca Komisji, prof. Mirosława Hanusiewicz-Lavallee, wysoko oceniła zarówno rzeczowość i staranną kompozycję autoreferatu Habilitanta, jak też precyzję odpowiedzi udzielanych przez niego na zadawane pytania. W jej przekonaniu, kolokwium potwierdziło wybitną erudycję i merytoryczne kompetencje dr. Choińskiego, błyskotliwą inteligencję, intelektualną otwartość i godną podziwu gotowość do stałego rewidowania wcześniej przyjętych założeń badawczych.

Konkluzje

Komisja Habilitacyjna uznała, że osiągnięcia badawcze, dydaktyczne i organizacyjne dr. Michała Choińskiego w pełni odpowiadają warunkom formalnym i merytorycznym, stawianym kandydatom do stopnia doktora habilitowanego i zasługują na wyróżnienie. W końcowej dyskusji przeprowadzonej na posiedzeniu Komisji w dniu 16 kwietnia 2021 roku pozytywna ocena wniosku Habilitanta, wyrażona wcześniej w recenzjach i opiniach, znalazła pełne potwierdzenie i uszczegółowienie.

Po przeprowadzeniu jawnego głosowania, zakończonego wynikiem: **7** głosów „tak”, **0** „nie” oraz **0** „wstrzymujących”, **Komisja podjęła Uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie wniosku dr. Michała Choińskiego o nadanie mu stopnia doktora**

habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie literaturoznawstwo, i rekomendującą Radzie Dyscypliny Literaturoznawstwo UJ wyróżnienie rozprawy przedstawionej jako główne osiągnięcie w prowadzonym postępowaniu.

Podpisy

Przewodnicząca Komisji

Sekretarz Komisji

Protokół
posiedzenia Komisji Habilitacyjnej
w dniu 16 kwietnia 2021 roku
w sprawie nadania dr Michałowi Choińskiemu stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie literaturoznawstwo

Dnia 16 kwietnia 2021 roku odbyło się posiedzenie Komisji Habilitacyjnej, powołanej przez Radę Dyscypliny Literaturoznawstwo UJ w dniu 21 października 2020 roku w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr. Michała Choińskiego, wszczętego dnia 14 maja 2020 roku w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie literaturoznawstwo. Podstawą działania Komisji był art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.) i zasady określone w *Procedurze postępowań o nadanie stopni naukowych na Uniwersytecie Jagiellońskim*, stanowiącej załącznik nr 1 do Uchwały nr 87/IX/2019 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 25 września 2019 r., zaktualizowany 24 lutego 2021 roku.

Ze względu na obowiązujący na terenie Rzeczypospolitej Polskiej stan zagrożenia epidemicznego i ryzyko zagrożenia zakażeniami wirusem SARS-CoV-2 Komisja obradowała w trybie zdalnym, z wykorzystaniem aplikacji MsTeams (zgodnie z §19 p. 11 *Procedury postępowań o nadanie stopni naukowych na Uniwersytecie Jagiellońskim*). Podczas telekonferencji transmisja dźwięku i obrazu nie została przerwana i była dobrej jakości.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. przewodnicząca Komisji: prof. dr hab. Mirosława Hanusiewicz-Lavallee, Wydział Nauk Humanistycznych, Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II,
2. Recenzent: prof. dr hab. Lucyna Aleksandrowicz-Pędich, prof. emerita Uniwersytetu Humanistycznospołecznego SWPS w Warszawie
3. Recenzent: dr hab. Ewa Barbara Łuczak, prof. UW, Uniwersytet Warszawski
4. Recenzent: prof. dr hab. Marek Wilczyński, Uniwersytet Warszawski
5. Recenzent: dr hab. Beata Zawadka, Uniwersytet Szczeciński
6. Członek: dr hab. Magdalena Heydel, prof. UJ, Wydział Polonistyki, Uniwersytet Jagielloński
7. Sekretarz: dr hab. Katarzyna Bazarnik, prof. UJ, Wydział Filologiczny, Uniwersytet Jagielloński

Przewodnicząca, prof. dr hab. Mirosława Hanusiewicz-Lavallee, otworzyła posiedzenie. Podziękowała uczestnikom prac komisji za udział w kolokwium Habilitanta (dokumentuje je załącznik nr 1 do protokołu) oraz za zapoznanie się z jego dorobkiem. Stwierdziła, że wszystkie recenzje oraz opinie przygotowane w postępowaniu zawierają pozytywne konkluzje i wyrażają poparcie dla wniosku dr. Michała Choińskiego. Przewodnicząca zaproponowała następujący porządek obrad:

1. dyskusja nad kolokwium, osiągnięciem naukowym oraz dorobkiem naukowym dydaktycznym i organizacyjnym Habilitanta,
2. przeprowadzenie głosowania w sprawie wniosku dr. Michała Choińskiego,
3. przyjęcie treści Uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku dr. Michała Choińskiego i treści uzasadnienia Uchwały.

W głosowaniu jawnym wszyscy uczestnicy posiedzenia zaakceptowali proponowany porządek obrad. Następnie prof. dr hab. Mirosława Hanusiewicz-Lavallee otworzyła dyskusję nad kolokwium, osiągnięciem naukowym oraz dorobkiem naukowym dydaktycznym i organizacyjnym Habilitanta.

Prof. Lucyna Aleksandrowicz-Pędich stwierdziła, że w monografii dr Choiński sprawnie przedstawił swoje cele badawcze, przekonująco uzasadnił dobór tekstów do analizy i wskazał na korzyści poznawcze wynikające z zastosowania hiperboli przez pisarzy amerykańskiego Południa w wybranych dekadach XX wieku. Recenzentka zgadza się z tezą Habilitanta, że przesada jako *modus operandi* w literaturze zasługuje na bliższą uwagę

i poszerza rozumienie konfliktu pomiędzy *decorum* a przemocą, sprzecznymi oddziaływaniami tak charakterystycznymi dla kultury Południa Stanów Zjednoczonych. Zdaniem Recenzentki, *Southern Hyperboles. Metafigurative Strategies of Narration* stanowi „nie tylko dowód opanowania przez dr Choińskiego wszelkich wymogów warsztatu literaturoznawcy i kompetencji amerykańskich, ale sprawia dużą przyjemność intelektualną”. Prof. Aleksandrowicz-Pędich zauważa, że artykuły dra Choińskiego ukazują się w różnorodnych czasopiśmie, polskich, amerykańskich i niemieckich, w towarzystwie uznanych, międzynarodowych badaczy, a ich liczba, biorąc pod uwagę czas od obrony doktoratu, jest całkowicie wystarczająca w dorobku oczekiwanym od kandydata przystępującego do procedury habilitacyjnej. Opublikowane prace Habilitanta w połączeniu z jego aktywną działalnością naukową w kraju i na uniwersytetach zagranicznych w pełni demonstrują, że osiągnął poziom samodzielnego pracownika naukowego. Habilitant dobrze formułuje także swoje plany badawcze na przyszłość, co stanowi istotny element ogólnego, pozytywnego wrażenia. Oceniając kolokwium, prof. Aleksandrowicz-Pędich stwierdziła, że odpowiedzi dr. Choińskiego na zadane mu pytania były w pełni satysfakcjonujące. Z uznaniem wyraziła się o umiejętnościach prezentacji złożonego zagadnienia, którymi wykazał się Habilitant, doceniła klarowność wyводу, kompetencje i erudycję.

Prof. Marek Wilczyński uznał monografię *Southern Hyperboles* za literaturoznawstwo na dobrym poziomie. Zdaniem Recenzenta, konstrukcja wyvodu jest klarowna i przekonująca, a zaproponowany w niej nowy metajęzyk na tyle ciekawy, że wzbudził uznanie recenzentów ważnej oficyny naukowej Louisiana University Press, zaś przedstawione w książce interpretacje są „bezsprzecznie wnikliwe i znakomicie przeprowadzone”. Pozostałe publikacje Habilitanta „świadczą o wysokiej klasy warsztacie naukowym oraz samodzielności pozwalającej na swobodny wybór zarówno tematyki badań, jak i stosowanych metod badawczych”. Recenzent wyraził też pełną satysfakcję z uzyskanych podczas kolokwium odpowiedzi, akcentując fakt, że dr Choiński ma ogromny zakres zainteresowań, obejmujący teorię literatury i historię kultury amerykańskiej od XVIII wieku po współczesną literaturę Południa USA; jest mistrzem analizy literackiej, badaczem dynamicznym i bystrym, już zauważalnym na arenie międzynarodowej.

Dr hab. Ewa Łuczak skonstruowała, że przedstawiona w monografii metodologia łączy analizę retoryczną z analizą dyskursu, w nowatorski sposób poszerzając pole zainteresowań badań retorycznych. Definiując swój aparat pojęciowy, dr Choiński udatnie łączy propozycje teoretyczne rodzimych naukowców z instrumentarium opracowanym przez badaczy zagranicznych. Zdaniem Recenzentki, wstęp teoretyczny został napisany wręcz modelowo. Analizując kanoniczne teksty literatury amerykańskiego Południa dr Choiński potrafi bez kompleksów nawiązać krytyczny dialog z jej wcześniejszymi interpretatorami. Jego

interpretacje cechuje błyskotliwość i erudycja, a doskonała angielszczyzna tylko podnosi przyjemność lektury. Oceniając kolokwium, dr hab. Łuczak stwierdziła, że nie ma wątpliwości, iż Habilitant potrafi mówić w zajmujący i kompetentny sposób o przedmiocie swoich badań, wysoko oceniła jego odpowiedzi i dodała, że widzi w nim młodego naukowca, który ma dużo do zaoferowania amerykanistyce polskiej.

Dr hab. Beata Zawadka stwierdziła, że monografia *Southern Hyperboles. Metafigurative Strategies of Narration* to ambitna próba odczytania kanonicznych pozycji literatury amerykańskiego Południa, jak i kilku mniej znanych tekstów, za pomocą nowatorskiej analizy retorycznej. Zarówno dobór korpusu, jak i prezentacja aparatury pojęciowej przedstawione zostały przekonująco i klarownie, a udane analizy prowadzą do „interesujących, kompleksowych interpretacji opisywanych zjawisk”. Pozostałe publikacje Habilitanta świadczą o celowym, dobrze zaplanowanym, systematycznym rozwoju naukowym oraz o jego interdyscyplinarnych kompetencjach. Recenzentka ocenia, że dr Choiński bierze dynamiczny udział w działaniach naukowych i organizacyjnych polskich i europejskich amerykanistów, a także amerykańskich badaczy Południa Stanów Zjednoczonych. Potrafi też skutecznie pozyskiwać środki na swoje badania, o czym świadczą uzyskane granty i stypendia. W jej opinii dr Michał Choiński jest w pełni samodzielnym i dojrzałym badaczem literatury i kultury amerykańskiej.

Dr hab. Magdalena Heydel podtrzymała przedstawioną na piśmie opinię, że *Southern Hyperboles* to „solidne i dobrze skonstruowane przeglądowe studium monograficzne”. Z uznaniem odnotowała precyzyjną konstrukcję całej monografii, nienatrętną erudycję i piękny język. Znalezienie osi interpretacyjnej łączącej analizowane utwory pozwala na perspektywę komparatystyczną, co jest cenne, bo generuje nowe pola badawcze. Jej zdaniem, wartościową częścią dorobku Habilitanta są przekłady kazań Jonathana Edwardsa oraz artykuły pisane po polsku, świadczące o tym, że dr Choiński ma ambicje wzbogacania kultury polskiej. Dr hab. Heydel podkreśliła także godną pochwały aktywność w animowaniu działalności naukowo-kulturalnej studentów. Na koniec wspomniała, że szerokie zainteresowania badawcze dr Choińskiego są pięknym owocem inspiracji jego mistrzów i mistrzyń, pod okiem których rozwijał swoją działalność naukową.

Dr hab. Katarzyna Bazarnik z uznaniem wyraziła się o jakości monografii i zastosowanej w niej metodologii. Jako cenny określiła zwrot ku badaniu retorycznego potencjału języka i powiązaniu tych badań z analizą tożsamości. Stanowi to wkład w dyscyplinę, gdyż takie podejście można ekstrapolować na literatury innych obszarów kulturowych, ma więc ono potencjał komparatystyczny. Komentując działalność dydaktyczną i organizacyjną dra Choińskiego, stwierdziła, że jest on cenionym i lubianym wykładowcą,

i również podkreśliła jego aktywną działalność na rzecz Koła Naukowego oraz zaangażowanie w sprawy organizacyjne w Instytucie Filologii Angielskiej UJ.

Przewodnicząca Komisji, prof. Mirosława Hanusiewicz-Lavallee, stwierdziła, że imponujący dorobek naukowy Habilitanta wyróżnia się z jednej strony konsekwencją, z drugiej zaś oryginalnością podejmowanych problemów badawczych. Dr Choiński, respektując najwyższe standardy metodologiczne dyscypliny, nie traktuje ich jako wędzidła dla swych poszukiwań, a sam dyskurs naukowy otwiera na inspiracje płynące spoza akademickiego mikrokosmosu. Jego książka *Southern Hyperboles. Metafigurative Strategies of Narration*, wnosi bardzo znaczący wkład w rozwój dyscypliny, pytając o źródła retorycznej tożsamości Południa, ale też prowokując do ujęć porównawczych. Na podkreślenie zasługuje świetnie ukształtowany warsztat literaturoznawczy Habilitanta i jego metodologiczna dojrzałość (a zarazem otwartość), a także spójność jego rozległego projektu badawczego; wcześniejsze prace uczyniły go świetnym specjalistą w zakresie twórczości ewangelikalnych kaznodziejów wieku XVIII, będącej istotnym składnikiem tradycji, ale też zbiorowej wyobraźni Południa, i kompetencje te służą jego aktualnym badaniom.

Dr Choiński publikuje swe liczne prace w znakomitych, prestiżowych wydawnictwach i w ważnych periodykach. W pełni uczestniczy w międzynarodowym życiu, na uznanie zasługują także jego osiągnięcia dydaktyczne oraz skuteczność w realizacji szeroko zakrojonych projektów naukowych. Prof. Hanusiewicz-Lavallee wyraziła pełną satysfakcję odpowiedzią Habilitanta, którą uzyskała na pytanie zadane mu podczas kolokwium, i stwierdziła, że potwierdziło ono rozległą erudycję dr. Choińskiego oraz umiejętność prowadzenia nader zajmującej dyskusji. Zarówno cały dorobek naukowy i dydaktyczny dr. Michała Choińskiego, jak i przedstawione do oceny osiągnięcia habilitacyjne świadczą o pełnej samodzielności i dojrzałości naukowej ich Autora oraz spełniają z naddatkiem ustawowe wymagania stawiane w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego

Następnie prof. dr hab. Mirosława Hanusiewicz-Lavallee na podstawie art. 221 ust. 10 z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.) poprosiła o jawne głosowanie nad wnioskiem dr. Michała Choińskiego o nadanie mu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie literaturoznawstwo.

Wyniki głosowania jawnego:

Liczba uprawnionych do głosowania:	7
Liczba głosów ZA	7

Liczba głosów PRZECIW	0
Liczba głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ	0

Na zakończenie obrad przewodnicząca Komisji zaproponowała treść Uchwały (wraz z jej Uzasadnieniem) skierowanej do Rady Dyscypliny Literaturoznawstwo UJ zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Michałowi Choińskiemu. Wszyscy członkowie Komisji w głosowaniu jawnym (głosów ZA – 7, głosów PRZECIW – 0, głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ – 0) opowiedzieli się za przyjęciem Uchwały i jej Uzasadnienia w proponowanym przez Przewodniczącą brzmieniu.

Na tym zamknięto posiedzenie Komisji.

Podpisy

Przewodnicząca Komisji

prof. dr hab. Mirosława Hanusiewicz-Lavallee

Sekretarz Komisji:

dr hab. Katarzyna Bazarnik

Załącznik nr 1: Protokół z przebiegu kolokwium habilitacyjnego

Załącznik nr 2: Uchwała Komisji

Załącznik nr 3: Uzasadnienie Uchwały Komisji